

Woordvoering SP-onderzoek “De agent aan het woord” 3 februari 2010

Voorzitter,

De SP heeft een grootschalig onderzoek onder politieagenten gehouden. Van de dienders bij het Groningse korps reageerden er 288 op de enquête. Enkele resultaten:

- 68% van de agenten zegt onvoldoende mogelijkheden te hebben om het politiewerk goed te doen. Oorzaak: hoge werkdruk, bureaucratie en steeds minder politiemensen op straat;
- 82% van de agenten zegt dat zij vindt dat zij onvoldoende tijd heeft om in de buurt aanwezig te zijn;
- 90% van de agenten vindt de werkdruk te hoog;
- 70% vindt het salaris ruim onvoldoende tot onvoldoende;
- 49% zegt nog steeds te worden afgerekend op het aantal bonnen dat zij schrijven;
- 29% weet nog of ze nog lang bij de politie blijft werken;
- 89% van de agenten vindt dat politici onvoldoende kennis hebben van de politie;

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek, vindt de SP de situatie bij de politie alarmerend. Daarover wil ik vanavond graag debatteren met de burgemeester en andere fracties. Want, allemaal vinden we veiligheid belangrijk. Tegelijkertijd wil het kabinet bezuinigen op de politie. Als dat gebeurt, krijgen we nog minder blauw op straat in onze stad en dat gaat ten koste van de veiligheid van de mensen in de buurt. Ik vind dat het tijd wordt om gezamenlijk ten strijde trekken tegen de Rijksbezuinigingen en het voor de agenten opnemen. Als ‘gezamenlijk optrekken’ de uitkomst van het debat is, dat praten we niet alleen over de politie en de agenten, dan ondersteunen we ze ook écht.

Voorzitter, ik wil de burgemeester en de korpschef er hartelijk voor bedanken dat zij veel van onze vragen voor deze raadscommissievergadering heeft beantwoord. Een aantal vragen zijn nog niet beantwoord – ik hoop dat de burgemeester dat vanavond alsnog doet. En zoals dat gaat, antwoorden leveren vaak weer nieuwe vragen op of vragen om een reactie.

Ik wil het graag hebben over de beoordeling van de uitkomsten van ons onderzoek, Groningse thema's, kloof tussen de leiding en de werkvloer, agressie tegen de politie, beloning en declaraties en de voorgenomen bezuinigingen.

Beoordeling uitkomsten SP-onderzoek

Wij zijn blij te lezen dat de burgemeester en de korpsleiding de signalen die agenten ons geven, serieus nemen. Natuurlijk doet de korpsleiding ook zelf onderzoek naar tevredenheid. Daaruit zou blijken dat meer agenten tevreden zijn. Dat is mooi, maar agenten geven aan dat ze onderzoeken van de organisatie vaak wantrouwen. Ze zouden te herleiden zijn naar de invuller en men wil niet dat hierdoor hun baan op de tocht komt te staan. Begrijpelijk. Daarom worden deze onderzoeken mogelijk gunstiger ingevuld. Ik wil het even genoemd hebben, ik zeg het niet om een discussie uit te lokken over de representativiteit van ons of uw onderzoek, dat leidt alleen maar af van waar het écht om gaat.

Niet specifiek Groningse thema's?

Het klopt dat veel thema's die in het onderzoek naar voren komen inderdaad landelijk spelen. Typisch Gronings is wel dat we het hier in de hele gemeenteraad wensen dat de politie in de buurten en de wijken aanwezig is. Diverse partijen hebben daar in het verleden en recent nog vragen over aan het college gesteld. Telkens komen er – naar mijn mening – ontwijkende antwoorden: de ene keer kan het college niet aangeven welk deel van de

ureninzet van de buurtagenten aan andere politietaken wordt besteedt, dan weer dat inroostering in de noodhulp betekent dat de buurtagent 'doorgaans een groot deel van zijn tijd kan besteden aan problemen in zijn buurt of basiseenheid'.

In de beantwoording van het college zit één consistente lijn: u bent het in ieder geval met SP, CDA en PvdA eens dat wijk- en buurtagenten primair ingezet moeten worden voor hun werk in de wijken en dat die inzet optimaal moet zijn.

Prachtig. Toch geeft 82% van de agenten aan dat zij onvoldoende tijd heeft om in de buurt aanwezig te zijn. Wij zijn er van overtuigd dat kleinschalige politieposten de veiligheid in de buurt kunnen vergroten en dat het goed zou zijn als de politie in de toekomst spreekuren in de wijk gaat houden. We hebben dat in de Oosterparkwijk gezien toen politie en justitie daar hun in trek namen in een voormalige huurwoning en zo een loket opende.

U heeft niet aan kunnen geven of u met mij daarvan overtuigd bent. Graag ontvang ik hierop nog wel een reactie van de burgemeester en de andere fracties.

Kloof leiding - werkvloer

De burgemeester denkt dat de kloof tussen werkvloer en leidinggevenden 'wel mee valt' en geeft aan dat er veel wordt geïnvesteerd om deze kloof te overbruggen. Dat laatste is goed, maar hoe verklaart u dan de ontevredenheid van de medewerkers over de betrokkenheid van de leidinggevenden met de werkvloer?

Agressie tegen politie – campagne openbare orde

Aanvullend zou ik de burgemeester willen vragen of er door de medewerkers altijd aangifte wordt gedaan van bedreiging en mishandeling? Als dat niet zo is, dan kan de werkgever deze aangifte doen, uit belang van bescherming van zijn personeel. Gebeurt dit al in Groningen, of is het korps van plan dit als beleid in te voeren?

Ik heb voorgesteld om als gemeente in samenwerking met de politie in een campagne duidelijk te maken waar de overheid wel en niet voor kan zorgen op het gebied van openbare orde en veiligheid. Kunt u later op dat voorstel terugkomen?

Beloning en declaraties korpschefs

WOB-verzoek: ik heb als raadslid een lesje geleerd. Maar hoe kunt u beweren dat ‘omwille van de vlotheid van behandeling er de voorkeur aan gegeven is om de vragen aan te merken als een verzoek op de WOB’? Een antwoord op grond van die wet kost minstens 16 weken!

Toelage werving en selectie

Ik heb geen reactie op mijn vraag gekregen wat er de verklaring voor is dat de korpschef een toelage voor ‘werving en behoud’ ontvangt van bijna het dubbele van het gemiddelde van 16 korpschefs? Is zo’n toelage niet eigenlijk een etiket om de toelage naar de buitenwereld te kunnen legitimeren? Ik citeer uit een brief die ik anderhalve week geleden ontving: “*De reden dat politiemensen zich aan dit soort toelagen, is in de eerste plaats omdat het stiekum gebeurt en in de tweede plaats omdat deze mogelijkheden van belonen en toekennen niet is weggelegd voor politiemensen die op straat de klappen opvangen*”. Graag uw reactie.

Verblijf buitenland

Ik blijf me afvragen wat nu de meerwaarde is van de internationale uitwisseling van kennis. Ja, voor die landen is het mogelijk nuttig, maar voor het korps waarschijnlijk niet. Beter zou het dus zijn de kosten van dergelijke samenwerkingsverbanden gedragen worden door Binnenlandse Zaken en niet door de individuele korpsen. Bent u dat met mij eens?

Declaraties plaatsvervangend korpschef vs korpschef

Ik heb aan de politie nog een tweetal vragen over uitgaven en declaraties gesteld waar de burgemeester vooraf geen antwoord heeft gegeven. Wordt dat nu verder afgedaan als WOB-verzoek en moet ik dus 16 weken wachten?

Bezuinigingen

Ik ben er écht verbaasd over dat u nu nog niet kunt aangeven wat de aangekondigde landelijke bezuinigingen betekenen voor de formatie en hoe deze voorlopig worden ingevuld.

Hoe kan er dan een bericht in de media verschijnen dat de Groninger politie 65 van de 130 nieuw geplande banen schrapt en de komende 4 tot 5 jaar drastisch inteert op het eigen vermogen? Dat weet u het toch eigenlijk wel?

Waarom kunnen andere korpschefs wel aangeven wat voor hun korps de gevolgen van de bezuinigingen zijn?

U zegt dat een hard uitgangspunt zal zijn dat “blauw” zoveel mogelijk zal worden ontzien. Gelooft u daar echt in? De enige die in Nederland er nog van overtuigd is dat de bezuinigingen niet ten koste gaan van het blauw op straat is minister Ter Horst!

Raadsfracties

- Is uw fractie bereid om gezamenlijk ten strijde te trekken tegen de Rijksbezuinigingen?
- Is uw fractie bereid een manifest te ondertekenen waarin we ons gezamenlijk uitspreken tegen de voorgenomen grote bezuinigingsoperatie bij de politie?